**GIUDIZI DI NON AMMISSIONE ALL’ESAME DI STATO**

## ESAMI DI STATO: NORME COMUNI PER TUTTI GLI INDIRIZZI

CRITERI DI AMMISSIONE ALL’ESAME DI STATO: Requisiti d’accesso (candidati interni)

1. Frequenza per almeno i ¾ del monte ore annuale previsto per indirizzo, fatte salve le deroghe previste per casi documentati e motivati (DPR 122/09, art. 14, comma 2);
2. Non essere destinatari della sanzione disciplinare di NON ammissione (voto di comportamento < di sei);
3. Votazione NON inferiore al 6 in ciascuna disciplina o gruppo di discipline valutate con un unico voto e un voto di comportamento non inferiore a 6. Il Consiglio di classe potrà deliberare l’ammissione anche con una insufficienza in una sola disciplina (o gruppo di discipline valutate con un unico voto), attraverso un provvedimento motivato.Quest’anno non costituiranno requisito pregiudiziale per l’accesso all’Esame di Stato né la partecipazione, durante l’ultimo anno di corso, alla prova nazionale INVALSI, né lo svolgimento delle ore di PCTO (Alternanza Scuola-Lavoro), come previsto dalla Legge 108 del 21/09/2018.

Per quanto riguarda il “**giudizio di ammissione all’Esame di Stato**” si puntualizzeranno e motiveranno a cura dei rispettivi Consigli di Classe sul relativo verbale e sul registro elettronico in sede di scrutinio finale, **le eventuali deliberazioni di NON ammissione.** Per quanto riguarda il caso di allievi ammessi all’Esame di Stato il Consiglio di Classe adotterà le modalità di ammissione precisate nel verbale dello scrutinio finale, ove si evidenziano i casi di “merito pieno” ed i casi di ammissione pur in presenza di insufficienza in una disciplina (O.M. 205/2019, art. 1, comma 2).

***GLI EVENTUALI GIUDIZI di NON AMMISSIONE vanno riportati sul relativo verbale degli SCRUTINI FINALI e nell’apposita sezione (“Giudizi”) del registro elettronico.***

*Con riferimento alla struttura generale dei modelli di giudizio proposti, ogni consiglio di classe interviene liberamente per completare, integrare, adeguare la formulazione del giudizio secondo le specifiche esigenze con riferimento ad una valutazione riferita ai singoli studenti.*

***AMMESSI ALL’Esame di Stato con UNA INSUFFICIENZA***

***E’ prevista per tali casi un’apposita sezione con relativa tabella da compilare sul verbale dello scrutinio finale in presenza di ammissione con UNA SOLA INSUFFICIENA. Se NECESSARIO, si potrà integrare quanto già previsto in tabella con un giudizio personalizzato del tipo:***

L’alunno \_\_\_\_\_**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** ha dimostrato nel corso dell’anno scolastico impegno selettivo e varie incertezze nelle materie di (*elencare*) e/o nell’area professionale con riferimento alla/e disciplina/e *(elencare*). Nell’ultimo periodo di studi, ha risolto buona parte delle insufficienze che sono emerse nelle valutazione del primo periodo, grazie ad una maggiore responsabilità ed impegno proficuo e partecipazione alle varie iniziative di recupero/sostegno organizzate dalla scuola. Si segnala inoltre (da scrivere se pertinente) un’apprezzabile/buona valutazione a cura del tutor esterno nelle esperienze e nei percorsi di alternanza scuola-lavoro. Il Consiglio di classe quindi discute e valuta attentamente per tale allievo l’ammissione all’Esame di Stato in presenza di una sola insufficienza nella materia di ------------------------------ deliberando la stessa all’unanimità/ a maggioranza.

Il Consiglio di Classe in sede di scrutinio finale, dopo attenta e ponderata valutazione dei diversi elementi che caratterizzavano la valutazione, ritiene che - nonostante la presenza di qualche lacuna non pienamente risolta nella disciplina di \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ha dimostrato nel corso dell’anno scolastico un ***(lieve/apprezzabile/sensibile/deciso/)*** miglioramento, risolvendo buona parte delle insufficienze che sono emerse nei risultati del primo periodo, anche grazie ad un impegno proficuo nelle varie attività di recupero/sostegno, ad un maggiore impegno nello studio autonomo (*ed in base ad ogni altro elemento che il consiglio di classe valuta in relazione diretta con il percorso personale compiuto da ciascun alunno, con le sue capacità e potenzialità di recupero*) . Il Consiglio di classe quindi delibera, dopo attenta valutazione, l’ammissione all’Esame di Stato in presenza di una sola insufficienza nella materia di ------------------------------ deliberando la stessa all’unanimità/ a maggioranza.

***NON AMMESSI ALL’ESAME di STATO (giudizi da inserire nell’apposito spazio previsto nel verbale e nell’apposita sezione del programma per la gestione degli scrutini finali)***

Il Consiglio di Classe, dopo adeguata discussione e confronto, ha deliberato per l’alunno/a la **“non ammissione all’esame di Stato” (all’unanimità/a maggioranza)** per la gravità e il numero delle insufficienze riscontrate che incidono in modo determinante nella complessiva preparazione che risulta di conseguenza decisamente inadeguata e al di sotto dei livelli minimi accettabili, con valutazioni insufficienti e/o gravemente insufficienti in un numero elevato di discipline in cui si manifestano palesemente lacune molto gravi e di serio impedimento per l’ammissione all’Esame di Stato. In particolare si evidenzia che l’alunno ha dimostrato scarso impegno ed interesse per lo studio, superficialità nell’affrontare la vita scolastica e frequenza irregolare. Le risultanze conseguite nelle attività di recupero e sostegno sono negative e non hanno portato ai miglioramenti auspicati. Il Consiglio di classe quindi delibera (U/M), dopo attenta valutazione, la NON ammissione all’Esame di Stato.

----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Il Consiglio di Classe, dopo adeguata discussione e confronto, ha deliberato per l’alunno/a la **“non ammissione all’esame di Stato”**per la gravità e il numero delle insufficienze riscontrate in un numero elevato di discipline in cui si manifestano palesemente lacune molto gravi e di serio impedimento per l’ammissione all’Esame di Stato e che incidono in modo determinante nella complessiva preparazione dello studente, che risulta di conseguenza decisamente inadeguata e al di sotto dei livelli minimi accettabili. In particolare si evidenzia da parte dello studente scarso impegno e modesto interesse per lo studio, con un comportamento superficiale nell’affrontare la vita scolastica e frequenza irregolare. Le risultanze conseguite nelle attività di recupero e sostegno sono negative e non hanno portato ai miglioramenti auspicati. Il Consiglio di classe quindi delibera (U/M), dopo attenta valutazione, la NON ammissione all’Esame di Stato.

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Il Consiglio di Classe, dopo adeguata discussione e confronto, ha deliberato per l’alunno/a la **“non ammissione all’esame di Stato”**per la gravità e il numero delle insufficienze riscontrate in un numero elevato di discipline in cui si manifestano palesemente lacune molto gravi e di serio impedimento per l’ammissione all’Esame di Stato e che incidono in modo determinante nella complessiva preparazione la quale risulta decisamente inadeguata e al di sotto dei livelli minimi accettabili. In particolare si rileva che l’alunno ha mostrato impegno discontinuo e poco partecipativo, applicandosi con superficialità e con risultati quasi sempre insoddisfacenti. Le risultanze conseguite nelle attività di recupero e sostegno sono negative e non hanno portato ai miglioramenti auspicati. Il Consiglio di classe quindi delibera (U/M), dopo attenta valutazione, la NON ammissione all’Esame di Stato.

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Il Consiglio di Classe, dopo adeguata discussione e confronto, ha deliberato per l’alunno/a la **“non ammissione all’esame di Stato”**per il numero e la gravità delle insufficienze riscontrate ed il livello molto grave di lacune riscontrate che incidono in modo determinante sulla sua preparazione complessiva soprattutto con riferimento alle discipline dell’area professionale. In particolare si rileva che l’alunno ha mostrato impegno non adeguato, con un curriculum non regolare, privo di miglioramenti nell’arco dell’anno scolastico e con la presenza di debiti non colmati in varie discipline. Il Consiglio di classe quindi delibera (U/M), dopo attenta valutazione, la NON ammissione all’Esame di Stato.

***MODELLO DI GIUDIZIO DI NON AMMISSIONE***

***PER ALLIEVI DSA/BES (caso da valutare con particolare attenzione)***

1. **Nell’ambito di una valutazione globale dell’allievo**\_alla luce dello specifico percorso evidenziato nel PDP in correlazione con il grado di raggiungimento degli obiettivi minimi a fronte dell’introduzione e dell’applicazione nella varie valutazioni in corso d’anno di tutti gli strumenti e tutte le misure previste da tale piano, l’allievo - a fronte di una costante e continua informazione alla famiglia sull’andamento didattico e disciplinare – ha dimostrato scarso impegno e responsabilità, mancando questi di impegnarsi secondo le sue capacità. Il Consiglio di classe, dopo attenta ed adeguata discussione e confronto, ha accertato che i livelli di apprendimento finali – declinati con particolare attenzione ai livelli minimi attraverso una personalizzazione della didattica con le relative misure ed attuazione delle previste strategie di supporto finalizzate a promuovere lo sviluppo delle potenzialità dell’allievo ed a rimuovere gli ostacoli e le limitazioni connesse alla tipologia e alla gravità della diagnosi DSA – risultano assai limitati con carenze e insufficienze diffuse e anche gravi, con un livello di lacune assai pronunciato tali da costituire un impedimento per l’ammissione all’Esame di Stato. Tale decisione è stata assunta dal Consiglio di classe **all’unanimità/a maggioranza.**
2. ***MODELLO DI GIUDIZIO DI NON AMMISSIONE PER ALLIEVI Handicap ad obiettivi minimi (caso da valutare con estrema attenzione)***
3. **Nell’ambito di una valutazione globale dell’allievo**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_si è considerato il grado di raggiungimento degli obiettivi minimi alla luce del percorso personalizzato evidenziato nel PEI a fronte dell’introduzione di tutti gli strumenti compensativi e dispensativi ivi previsti, con valutazione dell’apprendimento a cura del consiglio di classe e l’attribuzione dei relativi voti di profitto relativi unicamente allo svolgimento del citato Piano. Il Consiglio di classe ha mantenuto una costante e continua informazione alla famiglia sull’andamento didattico e disciplinare dell’allievo nel corso dell’intero anno scolastico, con un decisivo apporto dell’insegnante di sostegno nella definizione del PEI e della sua effettiva realizzazione a cura di tutti i docenti. Il consiglio di classe, dopo attenta ed adeguata discussione e confronto e ascoltato con particolare riguardo il parere espresso dalla/e insegnante/i di sostegno, ha accertato che i livelli di apprendimento finali – declinati con particolare attenzione ai livelli minimi attraverso una personalizzazione della didattica e con l’attribuzione di voti a fronte dell’introduzione e dell’applicazione nella varie valutazioni in corso d’anno di tutti gli strumenti e tutte le misure previste dal citato piano educativo individualizzato – risultano assai limitati in numero elevato di discipline, con un livello di lacune molto gravi tali da costituire un impedimento per l’ammissione all’Esame di Stato. Tale decisione è stata assunta dal Consiglio di classe **all’unanimità/a maggioranza.**